



## UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych (numer postępowania 3/2024), dotyczącego dostawy sprzętu komputerowego, urządzeń drukujących, monitorów, telefonów komórkowych dla Wojskowego Instytutu Wydawniczego w Warszawie, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 05.04.2024 r. pod numerem 2024/BZP 00273623/01

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia nr 3/2024 ogłoszone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 05.04.2024 r. pod numerem 2024/BZP 00273623/01

### Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn.zm.), zwanej dalej ustawą PZP, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

### Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

- 1) doszło do naruszenia przepisów ustawy PZP regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania),
- 2) wada jest niemożliwa do usunięcia,
- 3) wada skutkuje niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

### W dokumentacji postępowania wystąpił błędny zapis, dotyczący kryterium oceny ofert.

W dniu 23.04.2024 r. po otwarciu ofert Zamawiający przystąpił do ich badania. W dniu 25.04.2024 r. w trakcie punktowej oceny ofert Zamawiający stwierdził niemożliwą do usunięcia wadę w SWZ, a mianowicie w Rozdz. XV SWZ ust. 2 „Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert” określił co następuje:  
„Ocena punktowa oferty.

#### 2.1. Punktacja dla kryterium „Cena ofert” (Co)

Oferta w tym kryterium może uzyskać od 0 do 60 punktów, przy czym oferta



z najniższą ceną uzyska maksymalnie 60 pkt. Pozostałym ofertom zostaną wyliczone punkty wg następującego wzoru:

$$\mathbf{Co = Con / Cob \times 60 \text{ pkt}}$$

**2.2 Punktacja dla kryterium „Termin dostawy” (Td)**

Oferta w tym kryterium może uzyskać od 0 do 20 pkt, przy czym oferta z najkrótszym terminem dostawy otrzyma maksymalnie 20 pkt. Pozostałym ofertom zostaną wyliczone punkty wg następującego wzoru:

$$\mathbf{Td = Tdn / Tdb \times 20 \text{ pkt}}$$

**2.2 Punktacja dla kryterium „Okres gwarancji” (Og)**

Oferta w tym kryterium może uzyskać od 0 do 20 pkt, przy czym oferta **z najkrótszym terminem dostawy** otrzyma maksymalnie 20 pkt. Pozostałym ofertom zostaną wyliczone punkty wg następującego wzoru:

$$\mathbf{Og = Ogn / Ogb \times 20 \text{ pkt}}$$

Zamawiający stwierdza, że sposób oceny ofert zawarty w ust. 2 powinien być określony następującym zapisem:

„Ocena punktowa oferty.

**2.1. Punktacja dla kryterium „Cena ofert” (Co)**

Oferta w tym kryterium może uzyskać od 0 do 60 punktów, przy czym oferta z najniższą ceną uzyska maksymalnie 60 pkt. Pozostałym ofertom zostaną wyliczone punkty wg następującego wzoru:

$$\mathbf{Co = Con / Cob \times 60 \text{ pkt}}$$

**2.2 Punktacja dla kryterium „Termin dostawy” (Td)**

Oferta w tym kryterium może uzyskać od 0 do 20 pkt, przy czym oferta z najkrótszym terminem dostawy otrzyma maksymalnie 20 pkt. Pozostałym ofertom zostaną wyliczone punkty wg następującego wzoru:

$$\mathbf{Td = Tdn / Tdb \times 20 \text{ pkt}}$$

**2.3 Punktacja dla kryterium „Okres gwarancji” (Og)**

Oferta w tym kryterium może uzyskać od 0 do 20 pkt, przy czym oferta



**z najdłuższym okresem gwarancji** otrzyma maksymalnie 20 pkt. Pozostałym ofertom zostaną wyliczone punkty wg następującego wzoru:

$$\text{Og} = \text{Ogb} / \text{Ogn} \times 20 \text{ pkt}''$$

Błędne przedstawienie wzoru oceny punktowej w kryterium „Okres gwarancji” promowałoby Wykonawców, którzy złożyli oferty z **najkrótszym** okresem gwarancji – otrzymałyby one **najwyższą** ilość punktów, a nie **najniższą** ilość punktów. Prowadziłoby to do nierównego traktowania Wykonawców oraz braku zachowania uczciwej konkurencji.

W konsekwencji Zamawiający stwierdza, że w SWZ nie ukształtował kryterium oceny ofert tak, aby dokonać ich prawidłowej oceny w ramach kryterium „Okres gwarancji”. Wada ta jest niemożliwa do usunięcia – Zamawiający nie może dokonać czynności sanującej popełnione uchybienie, która umożliwiłaby mu kontynuowanie postępowania w sposób wolny od wad. Zamawiający nie może wybrać najkorzystniejszej oferty, a tym samym nie może podpisać umowy niepodlegającej unieważnieniu.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do unieważnienia prowadzonego postępowania nr 3/2024 na dostawę sprzętu komputerowego, urządzeń drukujących, monitorów, telefonów komórkowych dla Wojskowego Instytutu Wydawniczego w Warszawie.

## Z UPOWAŻNIENIA DYREKTORA

Wyk. w 1 egz.- platforma zakupowa, a/a  
Elżbieta Toczek  
tel. 727 400 827

tel.: +48 261 849 008; fax: +48 261 849 459  
sekretariat@zbrojni.pl  
www.polska-zbrojna.pl

Wojskowy Instytut Wydawniczy  
Aleje Jerozolimskie 97  
00-909 Warszawa