



WOJSKOWY
INSTYTUT WYDAWNICZY

w Warszawie

Nr 754/2017

24.02.2017.

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

II 00-909 Warszawa II

Dot.: przetargu nieograniczonego numer 14/2016 prowadzonego w celu zawarcia umowy ramowej na świadczenie usług drukowania wydawnictw Wojskowego Instytutu Wydawniczego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2016/S 232-422793 w dniu 01.12.2016 r.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 roku (Dz.U.2016. poz.1020) zawiadamiam Państwa:

1) o wyborze najkorzystniejszej ofert w przedmiotowym postępowaniu:

ZADANIE 1

Wybrano oferty trzech Wykonawców, z którymi zostanie zawarta umowa ramowa:

Oferta numer 2

ALNUS Sp. z o. o.
ul. Wróblowicka 63
30-698 Kraków

Oferta numer 4

ArtDruk Zakład Poligraficzny Andrzej Łuniewski
ul. Napoleona 4
05-230 Kobyłka

Oferta numer 6

Konsorcjum w składzie:

Lider:

Wojskowe Zakłady Kartograficzne Sp. z o. o.

Al. Jerozolimskie 97

00-909 Warszawa

Członek Konsorcjum:

Toruńskie Zakłady Graficzne „Zapolex” Sp. z o. o.

ul. Generała Sowińskiego 2/4,

87-101 Toruń

Uzasadnienie wyboru ofert dla Zadania 1:

W przedmiotowym postępowaniu na Zadanie 1 złożono sześć ofert. Oferty dwóch Wykonawców zostały odrzucone. Zgodnie z zapisem Rozdziału XVIII SIWZ Zamawiający zamierza podpisać umowę ramową z trzema Wykonawcami, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty.

Wybrane w zakresie Zadania 1 oferty Wykonawców otrzymały największą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ, tj.:

- 1. Cena oferty** – 40% – cena dla zamówienia na druk wydawnictw z najwyższymi parametrami.
- 2. Wskaźnik cen** – 20% – stosunek ceny dla zamówienia na druk wydawnictw z najniższymi parametrami do ceny dla zamówienia na druk wydawnictw z najwyższymi parametrami
- 3. Termin wykonania zamówienia** – 40% – dla Zadania 1 – rozumiany jako wydruk i dostawa nakładu danego wydawnictwa do wskazanych odbiorców – nie krótszy niż 4 dni, jednak nie dłuższy niż 6 dni

ZADANIE 2

Wybrano oferty trzech Wykonawców, z którymi zostanie zawarta umowa ramowa:

Oferta numer 5

OMIKRON, Sp. z o. o.
ul. Kutrzeby 15,
05-082 Stare Babice

Oferta numer 6

Konsorcjum w składzie:

Lider:

Wojskowe Zakłady Kartograficzne Sp. z o. o.
Al. Jerozolimskie 97
00-909 Warszawa

Członek Konsorcjum:

Toruńskie Zakłady Graficzne „Zapolex” Sp. z o. o.
ul. Generała Sowińskiego 2/4,
87-101 Toruń

Oferta numer 9

Łódzkie Zakłady Graficzne Sp. z o.o.
ul. Chemików 2
95-100 Zgierz

Uzasadnienie wyboru ofert:

W przedmiotowym postępowaniu na Zadanie 2 złożono siedem ofert. Oferta jednego Wykonawcy została odrzucona. Zgodnie z zapisem Rozdziału XVIII SIWZ Zamawiający zamierza podpisać umowę ramową z trzema Wykonawcami, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty.

Wybrane w zakresie Zadania 2 oferty Wykonawców otrzymały największą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ, tj.:

1. Cena oferty – 40% – cena dla zamówienia na druk wydawnictw z najwyższymi parametrami.

2. Wskaźnik cen – 20% – stosunek ceny dla zamówienia na druk wydawnictw z najniższymi parametrami do ceny dla zamówienia na druk wydawnictw z najwyższymi parametrami

3. Termin wykonania zamówienia – 40% – dla Zadania 2 – rozumiany jako wydruk i dostawa nakładu danego wydawnictwa do wskazanych odbiorców – nie krótszy niż 20 dni, jednak nie dłuższy niż 25 dni

2) odrzuceniu ofert Wykonawców

w zakresie Zadania 1

DB Print Polska Sp. z o. o.

ul. Chrzanowska 32

05-825 Grodzisk Mazowiecki

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2016. poz.1020) zwanej w dalszej treści „ustawą”.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 19.12.2016 r. – odpowiadając na zapytania Wykonawców, Zamawiający oświadczył, że do oferty należy załączyć wypełniony:

dla Zadania 1 – uszczegółowiony opis przedmiotu zamówienia objętego umową ramową – oprawa miękka z wykorzystaniem wzoru **załącznika nr 1B**

dla Zadania 2 – uszczegółowiony opis przedmiotu zamówienia objętego umową ramową – oprawa twarda z wykorzystaniem wzoru **załącznika nr 1D**.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ, tj. punktu 2 Rozdziału XI – OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT, nadając mu brzmienie:

„2. Na treść oferty składa się:

2.1. formularz oferty z wykorzystaniem wzoru **załącznika nr 3**,

oraz

2.2. dla Zadania 1:

- 2.2.1. formularz cenowy z wykorzystaniem wzoru **załącznika nr 3A**,
- 2.2.2. uszczegółowiony opis przedmiotu zamówienia objętego umową ramową – oprawa miękka z wykorzystaniem wzoru **załącznika nr 1B**,

2.3. dla Zadania 2:

- 2.3.1. formularz cenowy z wykorzystaniem wzoru **załącznika nr 3B**,
- 2.3.2. uszczegółowiony opis przedmiotu zamówienia objętego umową ramową – oprawa twarda z wykorzystaniem wzoru **załącznika nr 1D**.

Niniejsza modyfikacja staje się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.”

Załączniki, o których mowa powyżej, są jedynym źródłem informacji zawierającym szczegółowy opis edycji wydawnictw o parametrach pośrednich, które mogą być przedmiotem zamówień objętych umową ramową, a także ceny tych edycji. Brak w ofercie przedmiotowych informacji, będących niewątpliwie treścią oświadczenia woli, uniemożliwia prawidłowe ukształtowanie treści przyszłej umowy ramowej. Nie ma bowiem żadnego źródła informacji, co do faktycznego merytorycznego oraz ekonomicznego zakresu tej umowy w odniesieniu do poszczególnych edycji wydawnictw o parametrach pośrednich. Z materialnego punktu widzenia umowa ramowa z takim Wykonawcą byłaby pozbawiona treści. Zamawiający przypomina, że zgodnie z art. 66 § 1 kodeksu cywilnego oświadczenie woli stanowi ofertę, jeżeli określa istotne warunki umowy. Istotne warunki umowy ramowej zostały przez Zamawiającego określone w Załączniku nr 1B dla Zadania 1 oraz 1D dla Zadania 2 do SIWZ. Niezamieszczenie w ofercie wypełnionego załącznika nr 1B sprawia, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający nie miał możliwości zastosowania w takim przypadku art. 26 ust. 3 ustawy PZP. Przepis ten bowiem nie służy uzupełnianiu treści oferty, lecz samych dokumentów i oświadczeń.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postanowił odrzucić ofertę w zakresie Zadania 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

w zakresie Zadania 1 i 2

Libra Print Daniel Puławski

Al. Legionów 114B

18-400 Łomża

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2016. poz.1020) zwanej w dalszej treści „ustawą”.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 19.12.2016 r. – odpowiadając na zapytania Wykonawców, Zmawiający oświadczył, że do oferty należy załączyć wypełniony:

dla Zadania 1 – uszczegółowiony opis przedmiotu zamówienia objętego umową ramową – oprawa miękka z wykorzystaniem wzoru **załącznika nr 1B**

dla Zadania 2 – uszczegółowiony opis przedmiotu zamówienia objętego umową ramową – oprawa twarda z wykorzystaniem wzoru **załącznika nr 1D**.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ, tj. punktu 2 Rozdziału XI – OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT, nadając mu brzmienie:

„2. Na treść oferty składa się:

2.1. formularz oferty z wykorzystaniem wzoru **załącznika nr 3**,

oraz

2.4. dla Zadania 1:

2.4.1. formularz cenowy z wykorzystaniem wzoru **załącznika nr 3A**,

2.4.2. uszczegółowiony opis przedmiotu zamówienia objętego umową ramową – oprawa miękka z wykorzystaniem wzoru **załącznika nr 1B**,

2.5. dla Zadania 2:

2.3.1. formularz cenowy z wykorzystaniem wzoru **załącznika nr 3B**,

2.3.2. uszczegółowiony opis przedmiotu zamówienia objętego umową ramową – oprawa twarda z wykorzystaniem wzoru **załącznika nr 1D**.

Niniejsza modyfikacja staje się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.”

Załączniki, o których mowa powyżej, są jedynym źródłem informacji zawierającym szczegółowy opis edycji wydawnictw o parametrach pośrednich, które mogą być przedmiotem zamówień objętych umową ramową, a także ceny tych edycji. Brak w ofercie przedmiotowych informacji, będących niewątpliwie treścią oświadczenia woli, uniemożliwia prawidłowe ukształtowanie treści przyszłej umowy ramowej. Nie ma bowiem żadnego źródła informacji, co do faktycznego merytorycznego oraz ekonomicznego zakresu tej umowy w odniesieniu do poszczególnych edycji wydawnictw o parametrach pośrednich. Z materialnego punktu widzenia umowa ramowa z takim Wykonawcą byłaby pozbawiona treści. Zamawiający przypomina, że zgodnie z art. 66 § 1 kodeksu cywilnego oświadczenie woli stanowi ofertę, jeżeli określa istotne warunki umowy. Istotne warunki umowy ramowej zostały przez Zamawiającego określone w Załączniku nr 1B dla Zadania 1 oraz 1D dla Zadania 2 do SIWZ. Niezamieszczenie w ofercie obu wypełnionych załączników sprawia, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający nie miał możliwości zastosowania w takim przypadku art. 26 ust. 3 ustawy PZP. Przepis ten bowiem nie służy uzupełnianiu treści oferty, lecz samych dokumentów i oświadczeń.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postanowił odrzucić ofertę zarówno w zakresie Zadania 1, jak i Zadania 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Zamawiający dokonał porównania i oceny złożonych ofert, przyznając następującą punktację dla Zadania 1 i Zadania 2:

Zadanie 1

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena w zł (kryterium numer 1)	Wskaźnik cen (kryterium numer 2)	Termin wykonania zamówienia (kryterium numer 3)	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „Cena”	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: „Wskaźnik cen”	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: „Termin wykonania zamówienia”	Łączna liczba punktów uzyskanych w ramach kryteriów oceny ofert
2	Alnus Sp. z o. o. ul. Wróblowicka 63 30-698 Kraków	6 939 623,10	0,3166	4	24,01	20,00	40,00	84,01
3	Legra Sp. z o. o. ul. Albatrosów 10C 30-716 Kraków	4 846 089,30	0,3373	6	34,38	18,78	26,67	79,82
4	ArtDruk Zakład Poligraficzny Andrzej Łuniewski ul. Napoleona 4, 05-230 Kobyłka	4 164 748,02	0,3259	4	40,00	19,43	40,00	99,43
6	Konsorcjum w składzie: Lider: Wojskowe Zakłady Kartograficzne Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 97 00-909 Warszawa Członek Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Graficzne „Zapolex” Sp. z o. o. ul. Generała Sowińskiego 2/4 87-100 Toruń	5 308 089,60	0,3408	4	31,38	18,59	40,00	89,97

7	Libra Print Daniel Puławski Al. Legionów 114B 18-400 Łomża	4 753 608,06	-	4	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy	
8	DB Print Polska Sp. z o. o. ul. Chrzanowska 32 05-825 Grodzisk Mazowiecki	5 877 944,85	-	5	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy	

Zadanie 2

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena w zł (kryterium numer 1)	Wskaźnik cen (kryterium numer 2)	Termin wykonania zamówienia (kryterium numer 3)	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „Cena”	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: „Wskaźnik cen”	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: „Termin wykonania zamówienia”	Łączna liczba punktów uzyskanych w ramach kryteriów oceny ofert
1	Instytut Technologii Eksploatacji – Państwowy Instytut Badawczy ul. K. Puławskiego 6/10, 26-600 Radom	1 515 593,60	0,0313	20	30,86	16,19	40,00	87,05
2	ALNUS Sp. z o. o. ul. Wróblowicka 63 30-698 Kraków	1 806 009,00	0,0253	20	25,90	19,98	40,00	85,87
3	Legra Sp. z o. o. ul. Albatrosów 10C 30-716 Kraków	1 169 274,90	0,0427	25	40,00	11,85	32,00	83,85
5	OMIKRON, Sp. z o. o. ul. Kutrzeby 15 05-082 Stare Babice	1 293 591,00	0,0349	20	36,16	14,49	40,00	90,65

6	<u>Konsorcjum w składzie:</u> Lider: Wojskowe Zakłady Kartograficzne Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 97 00-909 Warszawa Członek Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Graficzne „Zapolex” Sp. z o. o. ul. Generała Sowińskiego 2/4 87-100 Toruń	1 274 907,30	0,0445	20	36,69	11,37	40,00	88,06
7	Libra Print Daniel Puławski Al. Legionów 114B 18-400 Łomża	1 243 247,10	-	20	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy			
9	Łódzkie Zakłady Graficzne Sp. z o.o. ul. Chemików 2 95-100 Zgierz	1 446 935,10	0,0290	20	32,32	17,47	40,00	89,79

Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP informuję, że umowy mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

DYREKTOR

Maciej PODCZASKI

Wyk. w 1 egz. – a/a
Dorota SYPNIEWSKA
tel. 261 845 687
24.02.2017 r.
T – B5