



WOJSKOWY
INSTYTUT WYDAWNICZY

w Warszawie

Nr 857/2017
13 MAR 2017

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

I 00-909 Warszawa II

Dot.: postępowania numer 3/2017 o udzielenie zamówienia publicznego w celu zawarcie umowy realizacyjnej na świadczenie usługi wydrukowania i dostarczania 1 edycji wydawnictwa M1 – miesięcznika „Polska Zbrojna”.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2016. poz.1020), zwanej dalej ustawą PZP, informuję o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu

Wybrano ofertę numer 1:

ArtDruk Zakład Poligraficzny Andrzej Łuniewski

ul. Napoleona 4, 05-230 Kobyłka:

- 1) Cena oferty: **44 599,80 zł** (słownie złotych: czterdzieści cztery tysiące pięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych i osiemdziesiąt groszy),
- 2) Termin wykonania zamówienia: **4 dni.**

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i terminu wykonania zamówienia, odnoszących się do przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny oferty zawartym w Zaproszeniu do złożenia oferty.

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, tj.: **100**, w tym:

- 1) Cena oferty: **44 599,80 zł** (słownie złotych: czterdzieści cztery tysiące pięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych i osiemdziesiąt groszy),
– liczba uzyskanych punktów w ramach kryterium oceny ofert: **60.**



- 2) Termin wykonania zamówienia: **4 dni**
– liczba uzyskanych punktów w ramach kryterium oceny ofert: **40**.
3. Wykonawcy, których oferta została odrzucona:

ALNUS Sp. z o.o.

ul. Wróblowicka 63

30-698 Kraków

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonej ofercie Wykonawca zastosował nieprawidłową 5% stawkę podatku VAT. Stawką obowiązującą dla tego typu usług jest 23%. Błąd tego rodzaju nie daje się poprawić w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP. Przyjęcie przeciwnego poglądu prowadziłoby do wniosku, że Wykonawca nie zaoferował – tak jak żądano tego w SIWZ – usługi drukowania wydawnictwa, lecz stricte jego dostawę. To z kolei musiałoby wywołać skutek w postaci odrzucenia oferty w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP. Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP.

Należy zauważyć, iż stawka 5% VAT jest niezgodna z przedstawioną przez Wykonawcę w ofercie do umowy ramowej stawką 23% VAT oraz określoną w podpisanej już umowie ramowej stawką 23% VAT.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w sentencji.

4. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty według poniższych kryteriów:

KRYTERIUM CENOWE:

Cena oferty – 60% – wyliczona wg oświadczenia Wykonawcy, zgodnie z zał. nr 1 – Oferta oraz zał. nr 2 – Formularz cenowy.

KRYTERIUM POZACENOWE:

Termin wykonania zamówienia – rozumiany jako wydruk i dostawa nakładu miesięcznika „Polska Zbrojna” do wskazanych odbiorców – nie krótszy niż 2 dni i nie dłuższy niż 4 dni – 40% – wyliczony wg oświadczenia Wykonawcy, zgodnie z zał. nr 1 – Oferta.

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena (kryterium numer 1)	Termin doręczenia wykonania zamówienia (kryterium numer 2)	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „Cena”	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: „Termin wykonania zamówienia”	Łączna liczba punktów uzyskanych w ramach kryteriów oceny ofert
1	ArtDruk Zakład Poligraficzny Andrzej Łuniewski ul. Napoleona 4 05-230 Kobyłka	44 599,80 zł	4 dni	60	40	100
2	ALNUS Sp. z o. o. ul. Wróblowicka 63 30-698 Kraków	64 533,00 zł	4 dni	Oferta odrzucona		

Na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 2) ustawy PZP informuję, że umowa może zostać zawarta przed upływem terminów o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy PZP.


DYREKTOR
Maciej PODCZASKI

Wyk. w 1 egz. – a/a
Dorota SYPNIEWSKA
tel. 261 845 687
13.03.2017 r.