

Warszawa, dnia 01.02.2016 r.

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania nr 1/2016 na:

ZADANIE I: świadczenie usługi wydrukowania i dostarczenia 6 edycji wydawnictwa nr 2 – dwumiesięcznika „Przegląd Sił Zbrojnych”, w ramach umowy realizacyjnej

ZADANIE II: świadczenia usługi wydrukowania i dostarczenia 4 edycji wydawnictwa nr 3 – „Kwartalnik Bellona” w ramach umowy realizacyjnej

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zawiadamiam Państwa o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu:

ZADANIE I

Wybrano ofertę numer **3**

ArtDruk Zakład Poligraficzny Andrzej Łuniewski

ul. Napoleona 4, 05-230 Kobyłka

Cena oferty na Zadanie I: **110 331,00 zł** (słownie złotych: *sto dziesięć tysięcy trzysta trzydzieści jeden i 00/100*).

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną.

ZADANIE II

Wybrano ofertę numer **3**

ArtDruk Zakład Poligraficzny Andrzej Łuniewski

ul. Napoleona 4, 05-230 Kobyłka

Cena oferty na Zadanie II: **40 678,56 zł** (słownie złotych: *czterdzieści tysięcy sześćset siedemdziesiąt osiem i 56/100*).

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną.



2. Odrzuceniu oferty Wykonawcy w zakresie zadania I i II:

TOP DRUK Sp. z o.o., Sp.k.

ul. Nowogrodzka 151a

18-400 Łomża

Podstawa prawna:

Art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej w dalszej treści ustawą.

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonej ofercie Wykonawca zastosował nieprawidłową 5% stawkę podatku VAT. Stawką obowiązującą dla tego typu usług jest 23%. Błąd tego rodzaju nie daje się poprawić w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy. Przyjęcie przeciwnego poglądu prowadziłyby do wniosku, że Wykonawca nie zaoferował – tak jak żądano tego w SIWZ – usług drukowania wydawnictwa lecz stricte jego dostawę. To z kolei musiałoby wywołać skutek w postaci odrzucenia oferty w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy.

Ponadto należy zauważyć, iż stawka 5% jest też niezgodna ze stawką przedstawioną przez Wykonawcę w ofercie do umowy ramowej.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli:

ZADANIE I			
<i>Numer oferty</i>	<i>Nazwa i adres Wykonawcy</i>	<i>Cena oferty</i>	<i>Suma punktów przyznanych w ramach kryterium oceny ofert (Cena 100%)</i>
1	Trans Druk Szeflińscy i Rosińscy Sp. J. ul. Północna 10 62-510 Konin	173 430,00 zł	63,60
2	TOP DRUK Sp. z o.o., Sp. k. ul. Nowogrodzka 151a 18-400 Łomża	103 635,00 zł	<i>Oferta odrzucona</i>
3	ArtDruk Zakład Poligraficzny Andrzej Łuniewski ul. Napoleona 4 05-230 Kobyłka	110 331,00 zł	100,00



WOJSKOWY INSTYTUT WYDAWNICZY
00-909 Warszawa, Aleje Jerozolimskie 97
tel.: +4822 684 53 65; 684 56 85; faks: +4822 684 55 03
www.polska-zbrojna.pl
sekretariat@zbrojni.pl

ZADANIE II			
<i>Numer oferty</i>	<i>Nazwa i adres Wykonawcy</i>	<i>Cena oferty</i>	<i>Suma punktów przyznanych w ramach kryterium oceny ofert (Cena 100%)</i>
1	Trans Druk Szeplińscy i Rosińscy Sp. J. ul. Północna 10 62-510 Konin	55 379,52 zł	73,50
2	TOP DRUK Sp. z o.o., Sp. k. ul. Nowogrodzka 151a 18-400 Łomża	33 566,40 zł	<i>Oferta odrzucona</i>
3	ArtDruk Zakład Poligraficzny Andrzej Łuniewski ul. Napoleona 4 05-230 Kobyłka	40 678,56 zł	100,00

Na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuję, że umowa może być zawarta przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1.

**DYREKTOR
WOJSKOWEGO INSTYTUTU WYDAWNICZEGO**

Wz. Dariusz Kacperczyk
płk Dariusz KACPERCZYK



WOJSKOWY INSTYTUT WYDAWNICZY
00-909 Warszawa, Aleje Jerozolimskie 97
tel.: +4822 684 53 65; 684 56 85; faks: +4822 684 55 03
www.polska-zbrojna.pl
sekretariat@zbrojni.pl